ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 Ноября № 22. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

Отъ 14 Сентября 1873 г. за № 44.—*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О закрытіи Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ Церквамъ и монастырямъ въ Россіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, за № 1074, въ коемъ изъяснено: на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, въ Мартѣ 1859

года учреждено было Общество вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи, о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 11 Мая 1859 года. Нынѣ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Августѣйшая покровительница Общества, принявъ во вниманіе, что дальнѣйшія вспоможенія церквамъ могутъ быть, по мѣрѣ нужды и возможности, производимы попеченіемъ Святѣйшаго Сѵнода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и что таковыя пособія, деньгами и утварью, постоянно отпускались изъ Собственной ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, соизволила на закрытіе упомянутаго Общества. По Всеподданнѣйшему докладу о семъ, въ 31 день Марта сего года, воспослѣдовало и Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе на закрытіе означеннаго Общества. Приказали: О состоявшемся закрытіи Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Отъ 6 Октября 1873 г. за № 48.—*О порядкѣ удержанія и контролированія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на Государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 25-го минувшаго Августа за № 30641, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 9/21 Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ

лицамъ постановлено: Разности или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. Вслѣдствіе сего, по соглашеніи Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ относительно порядка обращенія въ государственный доходъ и контролированія вычетовъ при увеличеніи содержанія и при вступленіи въ службу установить слѣдующія правила: 1) По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ опредѣленіи лица на государственную службу или объ увеличеніи содержанія состоящему уже на государственной службѣ лицу, то учрежденіе или начальство, въ распоряженіи котораго состоитъ кредитъ, изъ котораго производится содержаніе таковымъ лицамъ, обязано распорядиться, чтобы при первомъ за тѣмъ назначеніи о выдачѣ содержанія или процентнаго вознагражденія изъ оныхъ были удерживаемы въ государственный доходъ установленные утвержденнымъ $^{9}/_{21}$ Іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сборы, при опредѣленіи въ государственную службу или при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ, и чтобы самое удержаніе было производимо въ томъ размѣрѣ и въ тотъ срокъ, какіе установлены означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ. 2) Удержаніе это, подобно вычетамъ въ инвалидный и пенсіонный капиталы, дѣлается по требовательнымъ вѣдомостямъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе личнаго состава или на выдачу процентнаго вознагражденія, по каковымъ вѣдомостямъ показывается окладъ,

назначенный къ производству опредѣленному на службу лицу, или лицу, получившему увеличеніе содержанія, а за тѣмъ въ особой графѣ обозначается сумма, подлежащая удержанію изъ сего оклада въ государственный доходъ. 3) При отпускѣ суммъ по таковымъ требовательнымъ вѣдомостямъ Казначейства удерживаютъ показанные въ особой графѣ тѣхъ вѣдомостей сборы, при опредѣленіи въ службу или при увеличеніи содержанія или процентнаго вознагражденія, и записываютъ таковые сборы въ государственный доходъ по подлежащему подраздѣленію доходной смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ. 4) Повѣрка правильности производства таковыхъ сборовъ, какъ въ отношеніи размѣра оныхъ такъ и своевременнаго поступленія ихъ въ казну, производится Контрольнымъ вѣдомствомъ, на основаніи общихъ правилъ о повѣркѣ поступленія государственныхъ доходовъ. Приказали: Объ установленіи изложенныхъ правилъ о порядкѣ удержанія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

От 14 Сентября 1873 г. за № 42.— *О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали докладъ Сѵнодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія. По ст. 142 Уст. Дух. Конс. Епархіальныя Начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 р., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій доносить Святѣйшему Сѵноду къ 1-му

числу Января, Мая и Сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ Епархій въ Сунодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеній; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковно-приходскаго Попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Сунода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Сунодальную Канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, чтобы для представленій Епархіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Святѣйшаго Сунода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 Уст. Дух. Конс. для донесеній о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: Согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 Уст. Дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій, въ указахъ Святѣйшаго Сунода 23 Октября 1864 и 15 Января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ

и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о преподаніи благословенія Святѣйшаго Сvнода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Святѣйшій Сvнодъ однажды, по истеченіи каждой трети года и именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентябрскую въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты.

Форма Лит. **А.**

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ свѣткаго званія, представляемыхъ, за заслуги по духовному вѣдомству, къ благословенію Святѣйшаго Сѵнода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

За Сентябрскую треть 1873 года

ПО ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ—иновѣрцахъ Епархіальныя начальства должны доносить особо.

№№ по порядку.	Должность, чинъ, званіе имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
1	Церковный староста Ливенскаго Троицкаго собора, купецъ 2 гильдіи Николай Шилаевъ.	Пожертвовалъ на украшеніе сего собора 5000 р.
2	Жена Коллежскаго Совѣтника Елизавета Подлинева.	Въ Покровскую церковь села Гапонова пожертвовала 3000 р.
3	Староста Димитріевской церкви села Марьина, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Ефимовъ Моvсеевъ.	Возобновилъ и благолѣпно украсилъ свою приходскую церковь, съ употребленіемъ на это изъ собственности, вмѣстѣ съ собранными его стараніемъ отъ другихъ жертвователей, до 5.564 р.
	И т. д.	

Форма Лит. **Б.**

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за заслуги по Духовному вѣдомству, къ благословенію Святѣйшаго Сѵнода.

За Сентябрскую треть 1873 года.

ПО МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ—иновѣрцахъ Епархіальныя начальства должны доносить особо.

№ № по порядку.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
1	Староста Знаменской церкви, Бронницкаго уѣзда, села Знаменскаго Давыдова, 2 гильдіи купецъ Михаилъ Антоновъ.	При усердно-полезной службѣ въ должности церковнаго старосты пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 2968 р.
2	Крестьянинъ деревни Ярыгина, Дмитровскаго уѣзда, Гавріилъ Захаровъ.	Возобновилъ и украсилъ мѣстный храмъ, израсходовавъ на сей предметъ изъ собственности болѣе 2500 р.
3	Бронницкій купецъ Петръ Бирюковъ.	Пожертволъ на нужды мѣстной церкви 2600 р.
	И т. д.	

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего указа, въ журналѣ отъ 7-го Ноября 1873 года за № 229, съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Указъ Святѣйшаго Сѵнода съ формами вѣдомостей отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, что бы Благочинные Пензенской Епархіи свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій представляли въ Консисторію по приложеннымъ формамъ къ 25 числу Апрѣля, Августа и Декабря.

II.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѴНОДѢ.

Хозяйственное управленіе при Свят. Сѵнодѣ симъ извѣщаетъ Правленія дух. Семинарій, что допущенное опредѣленіемъ Св. Сѵнода $\frac{11\ \text{Іюля}}{12\ \text{Августа}}$ 1873 г. къ употребленію въ дух. Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія, изданное преосвященнымъ Палладіемъ епископомъ Сарапульскимъ „Толкованіе на Псалмы", можетъ быть пріобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія по **два рубля десяти коп.** за экземпляръ.—(Дух. Бес.)

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Пожертвовавшимъ на исправленіе церковныхъ ветхостей по церкви села Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, Священ-

нику Іоанну Иллюстрову—25 р., церковному старостѣ, крестьянину Арефію Крупкину—50 руб., крестьянамъ: Архипу Сангаеву—52 руб. и Герасиму Крупкину 50 р.

Прихожанамъ села Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 147 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь.

Священнику села Атмиса, Нижеломовскаго уѣзда, Петру Пальмову съ прихожанами за пожертвованіе 251 руб., на исправленіе ветхостей приходской церкви.

Прихожанамъ села Олферьевки, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 204 руб. 80 коп., на исправленіе ветхостей церковныхъ.

Священнику села Хоневки, Мокшанскаго уѣзда, Петру Орлову и церковному старостѣ, крестьянину Никанору Мещерякову за стараніе и попеченіе о благолѣпіи храма.

Прихожанамъ села Базарныхъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь облаченій для всего причта изъ бархатной парчевой матеріи на 200 руб.

Прихожанамъ села Вырыпаева, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе на исправленіе церковныхъ ветхостей 300 руб.

Прихожанамъ села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 294 руб., на исправленіе ветхостей приходской своей церкви.

Прихожанамъ села Адашева, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 269 руб. 43 коп., на исправленіе ветхостей

приходской церкви, а приходскому Священнику Максиму Лентовскому и Попечителю, казенному крестьянину Якову Онисимову за стараніе и попеченіе о благолѣпіи храма.

Прихожанамъ села Николаевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 239 руб. на исправленіе церковныхъ ветхостей и пріобрѣтеніе серебряннаго напрестольнаго креста.

Прихожанамъ села Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 191 руб. на исправленіе церковныхъ ветхостей приходской своей церкви.

Отъ Правленія Нижеломоскаго духовнаго училища.

Должность Учителя Латинскаго языка при Нижеломовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантной. Желающіе занять оную, и имѣющіе на то право, по § 66-му Устава Духов. училищъ, приглашаются къ испытанію, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, имѣющему быть 8-го Января 1874 года.

Отъ Правленія Нижеломовскаго духовнаго училища

Къ свѣдѣнію духовенства Нижеломовскаго училищнаго округа.

Вслѣдствіе представленія Правленія училища и съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Григорія Епископа Пензенскаго, отъ 3-го Ноября сего 1873 года за

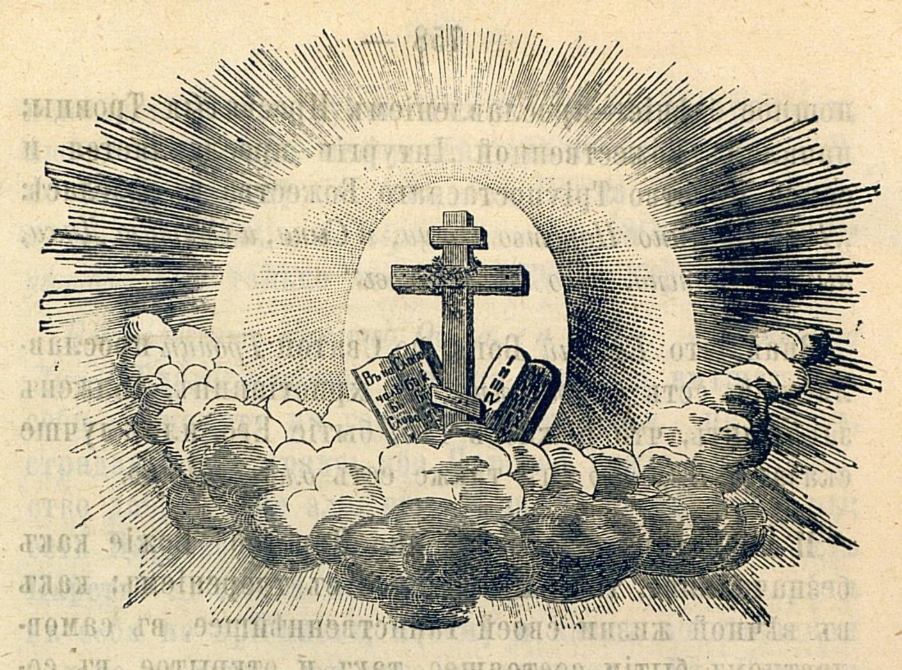
№ 7025, при Нижеломовскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть открытъ съѣздъ Духовенства училищнаго округа 22 Января будущаго года. Предметами разсужденій Духовенства съѣзда, согласно представленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ будутъ поставлены: а., избраніе новыхъ членовъ отъ духовенства въ составъ училищнаго Правленія, вмѣсто отлуживших свой срокъ въ этомъ званіи— Священниковъ Павла Стефановскаго и Іоанна Мизеровскаго; б., открытіе приготовительнаго класса при училищѣ на основаніи положеній объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при училищахъ, изъясненныхъ въ Указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 21 Мая—1873 года за № 19, каковыхъ положеній неимѣлось въ виду съѣзда Духовенства, бывшаго при училищѣ 22-го Мая 1873 года; в., открытіе общежитія для учениковъ при особомъ надзирателѣ, или учрежденіе одной должности надзирателя особо отъ общежитія; г., Устройство новой кровли на одномъ изъ зданій училища и исправленіе другихъ вѣтхостей; д., устройство забора около усадьбы, прилегающей къ каменному зданію училища; е., разсмотрѣніе смѣты на отопленіе училищныхъ помѣщеній и восполненіе ассигновки на этотъ предметъ согласно существующимъ цѣнамъ на дрова; ж., разсмотрѣніе общей смѣты расходовъ на будущій 187$^4/_5$ годъ.

О чемъ и объявляется къ свѣденію Духовенства Нижеломовскаго училищнаго округа, которое и благоволитъ избрать изъ среды себя депутатовъ на предполагаемый при училищѣ съѣздъ 22-го Января будущаго 1874 года.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сѵмеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Ноября 16 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 НОЯБРЯ, 1873 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

къ простолюдину о предначинательномъ священническомъ возгласѣ: „Благословенно Царство Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.“

Божественная Литургія (а также и нѣкоторыя молебствія) начинается отъ священника инымъ возгласомъ, нежели какими вечерня и утреня, а также и всенощное бдѣніе. Тогда какъ вечерня начинается благословеніемъ Единства Божія, а утреня и все-

нощное бдѣніе—прославленіемъ Пресвятыя Троицы; началомъ Божественной Литургіи прославляется и самое Царство Тріѵпостаснаго Божества въ возгласѣ: „*Благословенно Царство Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ*.“

Зная, что *Единый* Богъ, во Святой *Троицѣ* прославляемый, есть *благословенъ*, ты, христіанинъ, долженъ заключить, что и жизнь Его, бытіе Его, или, лучше сказать, *Царство* Его также есть *благословенно*.

И по истинѣ, благословенно Царство Божіе какъ безначальное, такъ и явленное съ твореніемъ; какъ въ вѣчной жизни своей таинственнѣйшее, въ самовластномъ бытіи состоящее, такъ и открытое въ сообщеніи жизни и бытія тварямъ—Ангеламъ и человѣкамъ!

Тріѵпостасный Богъ по Существу Своему есть безначаленъ, вѣченъ: и жизнь Его, Его владычество и царство также безначально и вѣчно.—Тріѵпостасный Богъ, сотворивъ Святыхъ Ангеловъ, создавъ видимый міръ и въ немъ человѣка, явилъ имъ славное, Всемогущее и Премудрое Существо Свое, а вмѣстѣ со славою Существа открылъ имъ Царство Свое—владычественное вѣчное пребываніе Свое.—Тріѵпостасный Богъ, по безпредѣльному Существу Своему, вездѣсущь; по этому и Царство Его вездѣ можетъ быть и дѣйствительно вездѣ есть.

Благословенно Царство Отца, и Сына, и Святаго Духа! Благословенно; ибо Царство Тріединаго Бога

исполнено всѣхъ духовныхъ благъ—мира, радости, любви и прочихъ неизреченныхъ наслажденій, *ихже*, по свидѣтельству Св. Апостола Павла, *око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердцѣ человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ* только *любящимъ Его* (1 Кор. II. 9).

Благословенно Царство Отца, и Сына, и Святаго Духа! Благословенно; ибо оно чуждо и вмѣщать въ себя не можетъ ни горести, ни мученія, ни слезъ, страданій, ни мрака; ибо Царство Божіе есть Царство добра, а не зла; есть Царство свѣта, а не тьмы; есть Царство благодатной милости, а не казни, есть Царство любви, а не гнѣва. Царство Божіе грѣха въ себя не пріемлетъ; посему и казнь, возвѣщаемая только за грѣхъ, въ него не входитъ. Въ Царство Божіе *не войдетъ ничто нечистое и никто преданный мерзости и лжи* (Апокал. XXI. 27.) не впускается въ оное; посему нѣтъ въ немъ ни мученій, ни страданій.—А всѣ *чародѣи, и убійцы и идолослужители, и всякъ любяй и творяй лжу* (Апокал. XXII. 15), внѣ Царствія Божія; то, значитъ внѣ его и всѣ горести, принадлежащія и свойственныя нечестивымъ и нераскаяннымъ грѣшникамъ.

Благословенно Царство Отца, и Сына, и Святаго Духа! Благословенно; ибо безконечно, всегда во вѣки вѣковъ пребудетъ такимъ, какимъ было отъ вѣка и какимъ есть нынѣ.—Тріѵпостасный Богъ по Существу Своему есть неизмѣняемъ; посему и Царство Его неизмѣняемо, постоянно, вѣчно.—И мы въ Сѵмволѣ вѣры исповѣдуемъ, что *Царствію Его не будетъ конца.*

Христіанинъ! Вожделѣнно Царство Божіе, посему полюби оное, стремись къ нему, пріобрѣтай его! А какъ, можетъ быть, спросишь ты, пріобрѣтать мнѣ Царство Божіе? Для пріобрѣтенія Царствія Божія ничего болѣе не требуется, какъ только покори волю свою волѣ Божіей въ простотѣ сердца, отдай себя во власть Бога, пусть Онъ Всеблагій обладаетъ тобою и господствуетъ надъ тобою, не препятствуй Ему повелѣвать и душею твоею и плотію твоею; пожелай, искренно и сильно пожелай, чтобы Онъ жилъ въ тебѣ и управлялъ всѣми дѣлами твоими.— Когда ты, христіанинъ, дѣйствительно отъ всего сердца своего пожелаешь этаго, тогда вѣруй несомнѣнно, Тріупостасный Богъ внидетъ въ тебя—во внутренній храмъ твой, и сотворитъ въ тебѣ, внутри тебя Царство Свое, и еще на землѣ дастъ тебѣ ощутить всѣ блага благословеннаго Царства Своего.— Царство Божіе и зачинается внутри человѣка и пребываетъ въ немъ, какъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ увѣряетъ насъ: *Царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. XVII. 21), т. е. въ душѣ нашей.

Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ! Да пріидетъ Царствіе Твое, дабы мы какъ во святомъ храмѣ Твоемъ, такъ и на всякомъ мѣстѣ могли живо чувствовать, что истинно и дѣйствительно *благослосенно Царство* Твое—Единаго истиннаго Бога *Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!* Аминь.

Архимандритъ Сѵмеонъ.

———

Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа съ учениками.

(Іоан. 13, 31—18, 1.)

Произнесеніе послѣдней рѣчи Господа къ ученикамъ падаетъ на время, по совершеніи Тайной вечери и предъ началомъ Его страданій. Ученики и во все время земной жизни Іисуса Христа пользовались большею любовію Его; почему Онъ открывалъ имъ преимущественно предъ прочими о Себѣ, о своихъ отношеніяхъ къ Отцу и объ отношеніи Своемъ и Отчемъ къ Духу Святому и проч. Но особенная близость Господа къ ученикамъ проявилась передъ отшествіемъ Его изъ земной жизни, какъ это видно изъ прощальной бесѣды Его съ ними (Іоан. 13, 31—18, 1.) Въ эти трогательныя минуты изъ устъ Спасителя выходило все, что любвеобильное сердце Его имѣло высказать ближайшимъ ученикамъ Своимъ. Такъ, Онъ раскрываетъ имъ божественное величіе свое, какъ Сына Божія, какъ Искупителя міра, открываетъ имъ славу Свою, сокровенную въ страданіяхъ за міръ; бесѣдуетъ съ ними объ Отцѣ, объ отношеніи Сына къ Отцу, по Божескому Существу, о Своемъ единосущіи и равночестіи со Отцемъ; учитъ о Святомъ Духѣ, объ отношеніи къ Нему Сына и Отца; поучаетъ учениковъ вѣрѣ и упованію на Бога и взаимной любви между собою; изображаетъ наконецъ, въ лицѣ ихъ церковь Свою, ея судьбу въ мірѣ, Свое вѣчное пребываніе въ ней, и ея будущую славу, пріобрѣтенную ей искупительными страда-

ніями Богочеловѣка. Но такъ какъ изъ сообщаемаго многое было высоко и трудно для пониманія учениковъ, то Спаситель часто повторяетъ однѣ и тѣже мысли, чтобы глубже напечатлѣть ихъ въ сердцѣ учениковъ. Не смотря на это, нѣкоторые изъ предметовъ ученія оставались для учениковъ все таки не понятыми; почему Спаситель указываетъ на Святаго Духа, Который воспомянетъ имъ Его ученіе и наставитъ ихъ на всяку истину (14, 26.).

13, 31. 32. *Егда изыде (Іуда), глагола Іисусъ: нынѣ прославися Сынъ Человѣческій, и Богъ прославися о Немъ. Аще Богъ прославися о Немъ, и Богъ прославитъ Его въ Себѣ, и абіе прославитъ Его.* Въ порядкѣ сказаній Евангелія отъ Іоанна непосредственно послѣ упоминанія объ оставленіи Іудою собранія вѣрныхъ учениковъ слѣдуетъ изложеніе прощальной рѣчи Господа къ ученикамъ; но, по всей вѣроятности, рѣчь слѣдовала не тотчасъ за удаленіемъ Іуды. На основаніи сказаній трехъ первыхъ Евангелистовъ (Мат. 26, 26—29; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20), нельзя не предположить, что немедленно, по оставленіи Іудою святаго общества, Господь установилъ Таинство Евхаристіи, о чемъ Іоаннъ не говоритъ; а вслѣдъ за установленіемъ Таинства Евхаристіи, вѣроятно, и была произнесена прощальная рѣчь. *Нынѣ прославися Сынъ Человѣческій.* Предыдущими обстоятельствами, именно, умовеніемъ ногъ (учениковъ), яснымъ указаніемъ предателя, установленіемъ Тайной вечери и др. Господь обращалъ вниманіе учениковъ на то, *яко пріиде Ему часъ*. Теперь, уже при двери стра-

даній, Онъ говоритъ ученикамъ о Своей славѣ, говоритъ, по замѣчанію Златоуста, для утѣшенія ихъ, для облегченія ихъ скорби, постигшей ихъ предъ разлукою съ Нимъ. По Божеству Сыну такъ же, какъ и Отцу, отъ вѣчности принадлежала слава (17, 5); поэтому прославленіе имѣетъ отношеніе къ Его человѣческой природѣ. Славою Христосъ называетъ здѣсь, именно, Свою крестную смерть, которая обратилась къ большей славѣ Его; такъ какъ послѣ смерти Онъ явился болѣе могущественнымъ, чѣмъ прежде смерти (Злат.). Прославленіе Его (Христа) въ тоже время не есть что либо отдѣльное, отличное отъ Божественнаго; съ славою Богочеловѣка не разлучно и прославленіе Отца: *и Богъ прославися о Немъ* (en avto) Прославленіе Бога во Христѣ есть открытіе Бога въ мірѣ; Богъ прославился во Христѣ тѣмъ, именно, что въ Его страданіяхъ и смерти проявилъ Свою особенную любовь къ міру, по которой Онъ не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, показалъ безконечную премудрость и всемогущество Свое въ совершеніи дѣла искупленія и примиренія грѣшнаго человѣчества съ Богомъ. Прославленіе Бога представляется уже совершившимся (прославися—edoxasti). По Пророческому образу выраженія; передъ взоромъ Пророка будущее представляется какъ настоящее или уже прошедшее. *И Богъ прославитъ Его въ Себѣ* (en eavto),—по Златоусту (ср. Θеофил.), „прославитъ Его чрезъ Себя Самаго, а не чрезъ Ангеловъ и Архангеловъ, и не чрезъ другую какую-либо силу;“ значитъ en стоитъ здѣсь вмѣсто dia Но лучше,

кажется, en eavto удерживать собственное значеніе предлога en. Въ этой возвышенной рѣчи высказывается взаимное отношеніе между Отцомъ и Сыномъ (Olshaus). Сынъ Божій, рожденный изъ Существа Бога Отца, обитавшій во плоти на землѣ, не разлучаясь нѣдръ Отца, по исполненіи дѣла спасенія, „будетъ сидѣть одесную Бога", т. е. по самому человѣчеству Своему, упостасно соединенному съ Божествомъ, восприметъ Божественную честь, достоинство и власть, что исполнилось по вознесеніи Іисуса Христа на небо. *И абіе прославитъ Его*, т. е. не замедлитъ прославить Его.

33. *Чадца, еще съ вами мало есмь, взыщете Мене, и якоже рѣхъ Іудеомъ, яко аможе Азъ иду, вы не можете пріити: и вамъ глаголю нынѣ.* Высокое откровеніе о славѣ Богочеловѣка, конечно, возбуждало и ободряло духъ учениковъ, возмущенный скорбію о предстоящихъ Ему страданіяхъ. Но они, какъ замѣчаетъ Златоустъ, не могли еще вполнѣ усвоить столь высокаго откровенія Спасителя и находились подъ вліяніемъ глубокой скорби. И поэтому Онъ останавливаетъ на нихъ взоръ свой и обращается къ нимъ съ словомъ любви и кротости: *чадца*... и проч., и напоминаетъ имъ о предстоящей разлукѣ. Изъ этого ученики должны были понять, что, прежде чѣмъ они будутъ свидѣтелями славы Его, имъ предстоитъ испытать горькое чувство разлуки; мало этого, предстоитъ еще много перенести трудностей, искушеній и подвиговъ, въ отсутствіи Его (Христа), чтобы потомъ снова быть вмѣстѣ съ Нимъ. *Взыщете Мене*, т. е. будете искать Меня, чтобы быть со Мною,

когда будете находиться въ трудныхъ обстоятельствахъ. Іисусъ Христосъ обращается къ ученикамъ здѣсь съ тѣми же самыми словами, которыя сказалъ нѣкогда Іудеямъ: *взыщете Мене*... Но послѣднимъ они сказаны были въ другомъ смыслѣ, 7, 33. 34. Іудеямъ Онъ говорилъ такъ по причинѣ ихъ невѣрія, говорилъ за тѣмъ, чтобы устрашить ихъ; ученикамъ же говоритъ теперь по особенной любви къ нимъ, какъ къ „чадцамъ", говоритъ за тѣмъ, чтобы возбудить въ нихъ любовь къ Себѣ и сдѣлать ее болѣе крѣпкою. Такая любовь имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда мы видимъ, что друзья удаляются отъ насъ, и особенно, когда видимъ, что они удаляются въ такое мѣсто, куда намъ невозможно идти (Злат. Θеоф.). Слова Спасителя оправдались какъ на Іудеяхъ, такъ и на ученикахъ; на Іудеяхъ въ то время, когда городъ ихъ былъ взятъ, и отвсюду постигалъ ихъ гнѣвъ Божій, какъ Іосифъ (Флавій) свидѣтельствуетъ, что это послѣдовало за умерщвленіе Іисуса",— на ученикахъ „когда они скорби испытывали" (Злат., Θеофилак.). Далѣе, слова: *аможе Азъ иду, вы неможете пріити* въ приложеніи къ ученикамъ имѣютъ другой смыслъ, чѣмъ въ приложеніи къ Іудеямъ (Іоан. 7, 34; 8, 21, 22). Говоря ихъ Іудеямъ, Іисусъ Христосъ поставлялъ имъ на видъ невѣріе ихъ; Іудеи, по словамъ Его, не могутъ послѣдовать за Нимъ и умрутъ во грѣхахъ своихъ, потому что *не имутъ вѣры* (8, 23. 24). По отношенію же къ ученикамъ слова эти означаютъ, что ученики не могутъ послѣдовать за Христомъ только до времени, именно, до тѣхъ поръ, пока не будутъ тверды и крѣпки въ

своихъ силахъ и не будутъ исполнены благодатныхъ даровъ Святаго Духа; послѣ же они пойдутъ за Нимъ и будутъ вмѣстѣ съ Нимъ (14, 3.).

34. 35. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.*

Напоминаніе Спасителя о своемъ удаленіи, естественно, могло привести въ смущеніе учениковъ, которыхъ тревожила мысль, что по удаленіи Его, они будутъ оставлены (безъ помощи). Въ утѣшеніе учениковъ Спаситель даетъ имъ заповѣдь о любви, какъ необходимомъ для нихъ совершенствѣ, какъ отличительной чертѣ своихъ учениковъ и послѣдователей. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга.* По согласному толкованію лучшихъ экзегетовъ какъ древнѣйшихъ, такъ и новѣйшихъ, подъ заповѣдью (entoli) разумѣется здѣсь христіанская заповѣдь о любви къ ближнему, которая называется новою. Правда, заповѣдь о любви была и въ ветхомъ завѣтѣ; почему и называется въ посланіяхъ Іоанна заповѣдью *„древнею“* *„исперва“* (1 Іоан. 2, 7; 2 Іоан. 5 ст.). Но различіе въ томъ, что въ ветхомъ завѣтѣ любовь уступала правдѣ, тогда какъ въ новомъ завѣтѣ любовь является преобладающимъ началомъ. Далѣе, ветхій завѣтъ повелѣваетъ любить ближняго, какъ самаго себя, новый болѣе чѣмъ самаго себя, съ самопожертвованіемъ, по образу любви Іисуса Христа, положившаго за насъ душу свою,

что и значитъ прибавленіе: *якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе.* Такое пониманіе настоящаго мѣста подтверждается и параллельными мѣстами, находящимися у того же писателя, 1 Іоан. 2, 7. 8; 2 Іоан. 5 ст., гдѣ одна и таже заповѣдь о любви называется древнею и новою.—*О семъ разумѣютъ вси*.. Спаситель поставляетъ любовь, готовую на самопожертвованіе, отличительнымъ признакомъ учениковъ своихъ, чѣмъ показываетъ, „что они, по отшествіи Его, не будутъ уничтожены, но сдѣлаются славными“ (Ѳеофилак.). „Видишь ли, объявляетъ, что они сдѣлаются извѣстными у всѣхъ, и этимъ не мало утѣшаетъ ихъ. Умалчивая о чудесахъ, которыя они будутъ совершать, отличительнымъ ихъ признакомъ поставляетъ любовь. Ибо многіе изъ творившихъ чудеса услышатъ: я не знаю васъ (Матѳ. 7, 23). Если и вся вселенная чудесами была приведена къ вѣрѣ: что удивительнаго? Потому и была у нихъ сила творить чудеса, что была у нихъ любовь. А если бы они отстали и отдѣлились другъ отъ друга, то у нихъ погибло бы все, и никто не повѣрилъ бы, когда бы они не истовствовали другъ противъ друга, тогда какъ болѣе чуда дѣлало ихъ достойными вѣры то, что у вѣрующихъ—одно сердце одна душа“ (Дѣян. 4, 32. Ѳеоф.).

36—38. *Глагола Симонъ Петръ: Господи, камо идеши; отвѣща ему Іисусъ: аможе Азъ иду, не можеши нынѣ по Мнѣ ити: послѣди же по Мнѣ идеши. Глагола Ему Петръ: Господи, по что не могу нынѣ по тебѣ ити: (нынѣ) душу мою за тя положу. Отвѣща Ему*

Іисусъ: душу ли твою за Мя положиши: аминь аминь глаголю тебѣ, не возгласитъ алекторъ, дондеже отвержешися Мене трищи.

Пламенѣя любовію къ Господу, Петръ, на слова Господа о своемъ отшествіи (33 ст.), говоритъ: *Господи, камо идеши?* „Это онъ сказалъ, желая не столько узнать, (куда идетъ Христосъ), сколько послѣдовать за Нимъ“ (Злат. срав. Өеоф.). Петръ, какъ видно, не имѣлъ еще яснаго представленія объ отшествіи Господа; онъ представляетъ его просто какъ физическую перемѣну мѣста, соединенную съ опасностями (11, 8), и отваживается идти на встрѣчу опасностямъ. Спаситель провидитъ мысль и желаніе пламеннѣйшаго ученика, что видно изъ отвѣта Его: *аможе Азъ иду, не можеши по Мнѣ ити: послѣди же по Мнѣ идеши.* Но не удержимый въ своемъ стремленіи, Петръ, недовольствуется тѣмъ, что получилъ добрую надежду пойти за Христомъ впослѣдствіи, и ревность свою идти за Христомъ простираетъ до того, что изъявляетъ готовность идти на всѣ опасности: *по что не могу по Тебѣ ити; душу мою за Тя положу* (37 ст.). „Онъ слышалъ, что *больше сея любви никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя* (15, 13), и потому желая достигнуть самой высшей любви, тотчасъ же устремился къ ней“ (Злат. ср. Өеоф.). Самонадѣянность, съ какою Петръ выражаетъ свою ревность и готовность идти за Господомъ, не смотря ни на какія опасности, побуждаетъ Господа вразумить его; что Спаситель и дѣлаетъ, указывая на его слабость и предсказывая

объ его отрѣченіи. Спаситель какъ бы такъ говоритъ: Ты (Петръ) слишкомъ много полагаешься на себя, когда говоришь, что душу свою положишь за Меня. Оставленный безъ помощи свыше и предоставленный самому себѣ, ты горькимъ опытомъ познаешь свою немощь,—съ тобою случится то, чего ты вовсе не ожидаешь: *аминь аминь глаголю тебѣ, не возгласитъ алекторъ, дондеже отвержешися Мене трищи* (срав. объ этомъ Матѳ. 26, 30 и д., Мар. 14, 26 и д., Лук. 22, 31 и д.). Допущеніе со стороны Христа паденія Петра цѣлію своею имѣло научить его смиренію и покорности волѣ Божіей и довести его до сознанія своей немощи (Злат., Ѳеоф.).

П. Сперанскій.

(Продолженіе будетъ).

Лица, имѣвшія право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви.

Проповѣдь составляетъ весьма важную отрасль церковно-религіозной жизни. Св. церковь съ самыхъ древнихъ временъ видѣла и находила въ ней одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ проведенію и распространенію христіанскихъ истинъ среди вѣрныхъ и невѣрныхъ. Поэтому пастырямъ церкви всегда вмѣнялось въ непремѣнную обязанность путемъ проповѣди разъяснять пасомымъ ученіе вѣры и нравственности, исправлять различныя уклоненія отъ закона, даннаго Іисусомъ Христомъ и Апостолами. Чтобы придать проповѣди особенно дѣйственную силу, церковь ввела ее въ составъ богослуженія, давъ ей видное мѣсто даже въ важнѣйшемъ христіанскомъ богослуженіи—литургіи. Кромѣ того она обставила проповѣдь разнаго рода законоположеніями, направленными съ одной стороны къ тому, чтобы проповѣдь дѣйствительно была проводникомъ чистаго и святаго слова Божія, чуждымъ всякой несвойственной ему примѣси, а съ другой—къ тому, чтобы породить въ слушателяхъ особенное уваженіе и вниманіе къ проповѣди, разъясняющей для нихъ ученіе святѣйшей вѣры Христовой. Между этими законоположеніями главное мѣсто принадлежитъ тѣмъ, которые касаются *лицъ* издревле *имѣвшихъ право и обязанность церковнаго проповѣдничества.*

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика

заповѣдахъ вамъ (Матѳ. XXVIII, 19—20). *Шедше въ міръ весь проповѣдите евангеліе всей твари* (Мар. XVI, 15). *И рече* (Спаситель своимъ ученикамъ) *яко тако писано есть и тако подобаше пострадати Христу и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдатися во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ, во всѣхъ языцѣхъ, наченше отъ Іерусалима. Вы же есте свидѣтеліе симъ* (Лук. XXIV, 46—48). *Аще слово Мое соблюдоша и ваше соблюдутъ* (Іоан. XV, 20). Въ этихъ словахъ І. Христосъ выразилъ свою волю, по которой особенную обязанность Апостоловъ составляло *проповѣданіе евангелія всей твари*. Апостолы получили это право, какъ ближайшіе свидѣтели совершеннаго Спасителемъ дѣла искупленія и какъ первые непосредственные служители Его. Такъ какъ земное служеніе І. Христа было не только первосвященническое, но и пророческое и состояло въ *ученіи*, то и ученіе Св. Апостоловъ составляло ничто иное, какъ продолженіе дѣла Христова на землѣ.

Исполняя обязанность, возложенную Спасителемъ, Апостолы всю жизнь посвящали дѣлу Христовой проповѣди, и уклоненіе отъ проповѣди считали нарушеніемъ прямаго своего долга, подлежащимъ тяжкой отвѣтственности. *Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ, горе же ми есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. IX. 16). Но по волѣ Іисуса Христа служеніе Апостольское должно было продолжаться до скончанія вѣка: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. XXVIII, 21). Поелику же Апостолы не могли сами вѣчно жить и служить на

землѣ, то осуществленіе воли Спасителя возможно было не иначе, какъ путемъ непрерывнаго *преемства* служителей этой воли. Апостолы дѣйствительно не покончили собою своего служенія, но оставили по себѣ преемниковъ, долженствовавшихъ продолжить ихъ дѣло. Такими преемниками были епископы и пресвитеры. Излагая обязанности епископовъ и пресвитеровъ, Апостолы выяснили, что непремѣнный ихъ долгъ составляетъ дѣло учительства, которымъ они должны непрестанно руководить вѣрныхъ ко спасенію, научая ихъ тому, что они сами слышали отъ Апостоловъ. *И яже слышалъ еси отъ мене, сія предаждь вѣрнымъ человѣкомъ,* писалъ Ап. Павелъ новопоставленному имъ Епископу Тимоѳею (2 Тим. гл. II, 2). *Прилежащіи же добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіися въ словѣ и ученіи* (1 Тим. V, 17). *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ, и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2). *Дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори* (2 Тим. IV, 5). *Подобаетъ епископу безъ порока быти,... держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати въ здравомъ ученіи* (Тит. 1, 9). Такимъ образомъ пастыри церкви, по мысли Св. Апостоловъ, не только имѣютъ право, но и обязаны проповѣдывать ученіе Христово. Эта обязанность лежала прежде всего на *епископахъ* какъ непосредственныхъ преемникахъ Апостоловъ, призванныхъ и избранныхъ главнымъ образомъ на проповѣдь Евангелія. Но и *пресвитеры* не были увольняемы отъ долга церковнаго учительства. Апостолъ запо-

вѣдуетъ Тимоѳею возвышать особенно тѣхъ *пресвитеровъ* которые трудятся *въ словѣ и ученіи* (1 Тим. V, 17) (*). Право учительства удерживалось за пресвитерами и въ послѣдующее время. Такъ оно подтверждено въ „Апостольскихъ постановленіяхъ,“ попредписанію которыхъ пресвитеры могутъ проповѣдывать вмѣстѣ съ епископомъ, но только прежде него: „пресвитеры, говорится тамъ, должны поучать народъ, не всѣ вмѣстѣ, но по одиночто, и послѣдній изъ всѣхъ епископъ, который подобенъ кормчему“ (кн. II, гл. 57). Впрочемъ, по крайней мѣрѣ въ IV вѣкѣ право проповѣдничества для пресвитеровъ является ограниченнымъ или обусловленнымъ властію епископа. Пресвитеры могли проповѣдывать не иначе, какъ по особенному полномочію или повелѣнію своего епископа. Право *церковнаго* учительства считалось поэтому не необходимо соединеннымъ съ званіемъ пресвитера, но—такъ сказать—особеннымъ преимуществомъ, котораго удостоивался не каждый пресвитеръ. Это право получали только тѣ пресвитеры, въ которыхъ епископы примѣчали проповѣд-

---

(*) Здѣсь нѣтъ мѣста возраженію относительно значенія слова *пресвитеръ*. Очевидно названіе это употреблено въ смыслѣ *священника*, а не *епископа*. Апостолъ представляетъ пресвитеровъ, какъ лицъ, подчиненныхъ епископу Тимоѳею, повелѣвая послѣднему отличать достойнѣйшихъ изъ нихъ. Этого и не сказалъ бы Апостолъ объ епископахъ; потому что Тимоѳей не былъ главою епископовъ, а имѣлъ одинаковую съ ними власть.

ническій талантъ, обѣщающій особенные успѣхи. (*) Такъ Арій, отличавшійся даромъ краснорѣчія, проповѣдывалъ въ санѣ пресвитера съ позволенія своего епископа Александра (**). Такъ, будучи еще пресвитеромъ проповѣдывалъ знаменитый витія древней церкви, Св. Іоаннъ Златоустъ, по уполномочію своего епископа Флавіана. Иногда епископы предоставляли вмѣсто себя проповѣдывать пресвитерамъ, по многочисленности другихъ занятій (***), или потому, что недостаточно были знакомы съ языкомъ своей паствы, какъ наприм. Валерій, епископъ Ико-

(*) „Необразованнымъ священникамъ мы поручаемъ должность крестить, а учительство поручаемъ умнѣйшимъ," говоритъ Св. Златоустъ (Бес. 3 на 1 посл. Кор.)

(**) Впрочемъ, благодаря тому же Арію, въ Александрійской церкви временно положенъ былъ запретъ проповѣдывать пресвитерамъ, по случаю безпорядковъ, произвенныхъ лжеучителемъ.

(***) И въ настоящее время епископы, обремененные множествомъ прямыхъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей по управленію епархіями, конечно, вполнѣ могутъ сложить обязанность церковнаго учительства на священниковъ, не столь развлекаемыхъ своею службою, тѣмъ болѣе, что у насъ нѣтъ недостатка въ ученыхъ священникахъ. могущихъ вести дѣло проповѣди съ желаемымъ успѣхомъ. Впрочемъ, наши Архипастыри, поощряя священниковъ заниматься проповѣдничествомъ, съ неутомимою ревностію стараются сообщить ему правильное и цѣлесообразное направленіе, то сами читая, то поручая другимъ компетентнымъ лицамъ прочитывать проповѣднические труды пастырей.

нійскій, возложившій дѣло проповѣди на бывшаго еще пресвитеромъ бл. Августина.

Правомъ проповѣдничества пользовались иногда и *діаконы*. Примѣры этого рода мы находимъ еще во времена Апостольскія. Такъ изъ книги „*Дѣяній Апостольскихъ*" видно, что перводіаконъ *Стефанъ* публично разсуждалъ о Христѣ Спасителѣ. *Филиппъ*, одинъ изъ седми діаконовъ первенствующей церкви называется *благовѣстникомъ* или *евангелистомъ* (Дѣян. XXI, 8). Конечно это названіе усвоено Филлипу не потому, чтобы онъ написалъ евангеліе (котораго онъ, на сколько извѣстно, не оставилъ); но потому, что былъ проповѣдникомъ слова Божія. Такъ по крайней мѣрѣ, объясняется названіе *благовѣстника* св. Амвросіемъ въ его толкованіи четвертой главы посланія Ап. Павла къ Ефессеямъ, гдѣ говорится, что Господь Іисусъ Христосъ поставилъ *иныхъ* людей *благовѣстниками* или *евангелистами* (ст. 11). Безъ сомнѣнія въ томъ же смыслѣ, т. е. въ смыслѣ публичнаго проповѣдника, употреблено слово *благовѣстникъ* во второмъ посланіи Ап. Павла къ Тимоѳею, гдѣ Апостолъ увѣщеваетъ Тимоѳея, чтобы онъ совершалъ *дѣло благовѣстника* (IV, 5). Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Филаделфійцамъ хвалитъ діакона *Филона* за его искусство въ ученіи, и самихъ Филадельфійцевъ увѣщеваетъ прилежно внимать епископу, пресвитерамъ и *діаконамъ*, объясняющимъ слово Божіе. Онъ же обращается къ Антіохійскому діакону *Герону* съ такимъ внушеніемъ: „внимай чтенію, чтобы не только ты самъ зналъ законы, но и объяснялъ ихъ

другимъ, какъ поборникъ Божій." Бл. Өеодоритъ разсказываетъ о діаконѣ *Веніаминѣ,* что Персидскій царь подвергалъ его жестокимъ мукамъ и, наконецъ, приказалъ умертвить за то, что Веніаминъ никакъ не хотѣлъ перестать объяснять слово Божіе (*). Мученикъ *Викентій,* по свидѣтельству блаж. Августина, также занимался публичнымъ изъясненіемъ евангелія, будучи въ санѣ діакона (**).

Необходимость предоставить право церковнаго учительства не только епископамъ и пресвитерамъ, но даже и способнымъ діаконамъ, вызывалась главнымъ образомъ критическими обстоятельствами первенствующей церкви. Тяжелые дни гоненій требовали, какъ можно, болѣе лицъ, которые способны были бы религіознымъ утѣшеніемъ поддержать мужество вѣрныхъ среди ожидавшихъ ихъ мученій. „Я опредѣлилъ пресвитеровъ и діаконовъ, говоритъ св. Кипріанъ мученикамъ и исповѣдникамъ, увѣщевать васъ и устроять совершенно по закону евангелія, какъ всегда въ прошедшее время дѣлалось нашими предшественниками, чтобы *діаконы,* сходясь въ темницу, сильныя желанія мучениковъ умѣряли своими совѣтами и правилами писаній." Здѣсь, можетъ быть, кроется причина, почему враги христіанства жестоко мучили и казнили *діаконовъ,* которые своею проповѣдію укрѣпляли ослабѣвавшихъ и колебавшихся христіанъ, увѣщевая ихъ къ мученичеству. Впослѣд-

(*) Церк. Ист. Өеодорита, кн. V, гл. 38.
(**) Рѣчь Августина о св. Викентіи—первая.

ствіи, когда обстоятельства церкви измѣнились къ лучшему, діаконы рѣже и рѣже являются проповѣдниками. Только отличавшіеся особеннымъ даромъ витійства, *діаконы* иногда получали право являться на церковной каѳедрѣ. Такъ наприм. извѣстно, что св. Ирипей, Кириллъ Александрійскій и св. Ефремъ Сиринъ говорили проповѣди еще въ *діаконскомъ* санѣ.

Въ древней церкви діаконамъ предоставляемо было, по преимуществу, дѣло *катихизаторства*. Въ то время, какъ извѣстно, существовалъ цѣлый разрядъ *оглашенныхъ*, т. е. готовящихся ко крещенію. Это приготовленіе, состоявшее въ наученіи оглашенныхъ главнымъ истинамъ христіанской вѣры, и возлагалось на *діаконовъ*. Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусал. произнесены имъ въ санѣ *діакона*.

Дозволялось ли въ древней церкви проповѣдывать *мірянамъ*? Въ вѣкъ Апостольскій *только женщинамъ безусловно запрещено* было *церковное* учительство: „*жены въ церквахъ да молчатъ*" писалъ Апостолъ (1 Кор. XIV, 34) (*). Что же касается до мужчинъ, то изъ нихъ могъ проповѣдывать всякій, кто только имѣлъ чрезвычайный даръ пророчества и учительства.

(*) Это запрещеніе всегда строго соблюдалось въ христіанской церкви. „Женщинѣ, говоритъ Тертулліанъ, не позволяется говорить въ церкви и учить." „Женщина, опредѣляетъ соборъ Карѳагенскій (пр. 99), хотя бы ученая и святая, да не присвояетъ себѣ права учить мужей въ собраніи." Діакониссы могли и даже обязаны были учить вѣрѣ женщинъ, готовящихся ко крещенію, но *не публично*, а домашнимъ, частнымъ образомъ.

Апостолы заботились лишь о томъ, чтобы при такой свободѣ учительства, не происходило безпорядковъ въ церковныхъ собраніяхъ христіанъ, заботились, чтобы нѣсколько лицъ не говорили рѣчей въ одно и тоже время, что случалось, напримѣръ, въ Коринѳской церкви, и что конечно не могло не вредить назиданію, требуемому отъ церковнаго слова. Ап. Павелъ писалъ Коринѳянамъ, чтобы въ ихъ собраніяхъ желающіе учить наблюдали очередь, т. е. учили бы не вмѣстѣ—одновременно, а по одиночно—одинъ за другимъ (1 Кор. XIV, 27). Впослѣдствіи, когда видимое озареніе свыше сдѣлалось болѣе или менѣе рѣдкимъ явленіемъ, міряне теряютъ право церковнаго учительства. Оно давалось иногда только по уваженію къ особенной пользѣ, которой пастыри церкви ожидали для своей паствы отъ проповѣди мірскаго лица. Такъ уже при Оригенѣ міряне—проповѣдники являются исключеніемъ, приводившимъ нѣкоторыхъ въ недоумѣніе. Извѣстно, что Палестинскіе епископы нарочитымъ письмомъ уполномочили Оригена публично изъяснять священное писаніе въ церкви, хотя онъ еще не имѣлъ священнаго сана. Слѣдоватально, мірянинъ могъ явиться на церковной каѳедрѣ не иначе, какъ по особенному дозволенію высшей духовной власти, которая давала его только такимъ великимъ лицамъ, какимъ исторія знаетъ Оригена. Но и допущеніе Оригена на церковную каѳедру не обошлось безъ послѣдствій. Епископъ Димитрій (который, впрочемъ, былъ предрасположенъ противъ Оригена) писалъ Палестинскимъ епископамъ, что это неслыханное дѣло, чтобы въ при-

сутствіи епископовъ проповѣдывали міряне. Въ свое оправданіе епископы (особенно Александръ Іерусал. и Ѳеодоритъ Кесарійскій) ссылались съ одной стороны на чрезвычайную рѣдкость лицъ, способныхъ вести дѣло учительства съ желаемою для церкви пользою, а съ другой стороны—на примѣры другихъ мірянъ, которые имѣли отъ своихъ епископовъ дозволеніе составлять и произносить проповѣди, каковы наприм. Евелписъ, проповѣдывавшій съ дозволенія еп. Неона, Павлинъ въ Иконіи, получившій это дозволеніе отъ еп. Цельса и друг.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что право церковнаго проповѣдничества, принадлежавшее въ вѣкъ Апостольскій всякому вѣрующему мужчинѣ (ибо могъ проповѣдывать всякій, чувствовавщій въ себѣ даръ учительства) съ теченіемъ времени постепенно съуживалось, такъ что въ IV вѣкѣ полноправными проповѣдниками являются исключительно епископы. Пресвитеры проповѣдуютъ не иначе, какъ въ зависимости отъ епископской власти. Діаконы рѣже пресвитеровъ показываются на церковной каѳедрѣ, занимаются по преимуществу катихизаторствомъ, опять, конечно, съ разрѣшенія епископа. Наконецъ, мірянину вовсе не дозволяется проповѣдывать за исключеніемъ самыхъ рѣдкихъ случаевъ.

Н. Смирновъ.

О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ (*).

Продолжая сравнивать учительскихъ семинаристовъ и окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, о. Стась старается заподозрить самыя религіозно—нравственныя убѣжденія послѣднихъ въ пользу первыхъ. „Благонадежнѣе ли, говоритъ онъ, эти преподаватели (т. е. окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, которымъ Св. Сунодомъ разрѣшено быть преподавателями закона Божія) въ отношеніи своихъ религіозныхъ воззрѣній и убѣжденій сравнительно съ предлагаемыми нами преподавателями закона Божія (т. е. учительскими семинаристами)? Мы сильно сомнѣваемся въ этомъ:“ На чемъ же онъ основываетъ свое такое ужасное подозрѣніе и сомнѣніе? На томъ единственно, что духовныя семинаріи находятся въ городахъ, а учительскія въ деревняхъ. Трудно понять, какъ отсюда слѣдуетъ, что учительскіе семинаристы благонадежнѣе окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи. Какъ будто деревня дѣлаетъ человѣка религіознымъ, а городъ развращаетъ! Очень жаль, что духовныя семинаріи устроены не на мѣстѣ, которое авторъ считаетъ столь благопріятствующимъ религіозно нравственному развитію питомцевъ. А онѣ уже давно существуютъ въ губернскихъ городахъ и никто не замѣчалъ, чтобы

(*) Продолженіе. См. № 21.

онѣ стояли не на своихъ мѣстахъ. По автору выходитъ, что духовныя семинаріи не выполняютъ своего назначенія. Это старая инсинуація, только выраженная въ болѣе рѣзкой формѣ и притомъ духовнымъ лицомъ. За семинаріи говорятъ въ этомъ случаѣ вѣковой опытъ и настоящее положеніе ихъ. Въ авторѣ можно замѣтить особенную болѣзнь, которую можно назвать „городобоязнью.“ Онъ думаетъ, что на воспитанникахъ духовныхъ семинарій, которыя находятся въ городахъ, непремѣнно отразится и отражается духъ вольномыслія и религіознаго индифферентизма городскихъ жителей.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о религіозности или не религіозности городскихъ жителей, мы постараемся успокоить автора на этотъ счетъ. Ученики духовныхъ семинарій обучаются и воспитываются не подъ вліяніемъ городскихъ жителей, зараженныхъ, по автору, духомъ вольномыслія и религіознаго индифферентизма, а подъ вліяніемъ наставниковъ и лицъ, бдительно надзирающихъ за ихъ воспитаніемъ и обученіемъ. Воспитанники духовныхъ семинарій живутъ въ городѣ уединенно на частныхъ квартирахъ или въ общественныхъ домахъ, знакомствъ съ городскими жителями почти не имѣютъ, за исключеніемъ родственниковъ, или священниковъ. Если есть какія знакомства у семинаристовъ, то начальству онѣ извѣстны, и инспекція бдительно слѣдитъ, чтобы дурныхъ знакомствъ не было. Если автору приходилось, можетъ быть, слышать отъ семинаристовъ духовныхъ какія либо сомнѣнія или недора-

зумѣнія на счетъ предметовъ религіозныхъ, то это, конечно, нужно объяснить не вліяніемъ городскихъ жителей, а силою самыхъ вещей, какъ говорятъ; сомнѣнія въ каждомъ молодомъ мыслящемъ человѣкѣ неизбѣжны; это такая пора въ жизни, когда убѣжденія еще не окрѣпли, когда въ умѣ происходитъ, такъ сказать броженіе, когда испытующій и изслѣдующій умъ въ своихъ сомнѣніяхъ и недоразумѣніяхъ ищетъ исхода. Но за то уже когда эти сомнѣнія и недоразумѣнія будутъ разсѣяны путемъ глубокаго обдумыванія, научнаго изслѣдованія, подъ добрымъ вліяніемъ лицъ воспитывающихъ и обучающихъ, то убѣжденія, конечно, будутъ прочнѣе, какъ пріобрѣтенные трудомъ и усиліями, а несхваченныя откуда нибудь.

Духовныя же семинаріи, какъ спеціальныя богословскія учебныя заведенія, всегда могутъ разсѣять сомнѣнія и недоумѣнія своихъ воспитанниковъ о различныхъ религіозныхъ вопросахъ и направить ихъ на истинный путь; духовныя семинаріи имѣютъ достаточныя для этого средства; укажемъ въ этомъ случаѣ на цѣлую корпорацію наставниковъ, также получившихъ спеціальное богословское образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,—къ которымъ сомнѣвающіеся и колеблющіеся воспитанники всегда могутъ обратиться за рѣшеніемъ своихъ вопросовъ и въ классахъ на урокахъ и на домахъ; укажемъ на спеціально-богословскія сочиненія и книги, которыя воспитанники безпрепятственно могутъ брать изъ библіотеки семинарской; указываемъ на

семинарское начальство, которое бдительно надзираетъ за религіозно—нравственнымъ развитіемъ своихъ питомцовъ, ежедневно посѣщаетъ ихъ квартиры, даетъ направленіе ихъ занятіямъ, рекомендуетъ книги для чтенія и т. п. Города, въ которыхъ помѣщаются духовныя семинаріи, несомнѣнно имѣютъ предъ деревнями то преимущество. что болѣе благопріятствуютъ умственному развитію учащихся, въ частности въ отношеніи религіозномъ то, что религія въ городахъ все-таки понимается чище, религіозныхъ предразсудковъ и суевѣрій, затемняющихъ смыслъ религіи, въ городахъ конечно меньше, чѣмъ въ деревняхъ, а сила этихъ общественныхъ предразсудковъ обаятельна; совершенно отрѣшиться отъ нихъ можно только при глубокомъ и специальномъ изслѣдованіи религіозныхъ истинъ. Кто же благонадежнѣе въ религіозно—нравственномъ отношеніи,— тотъ ли, кто знаетъ молитвы съ объясненіемъ, но живетъ въ деревнѣ, или тотъ, кто получилъ специальное богословское образованіе, подъ руководствомъ специалистовъ въ богословскомъ отношеніи, но живетъ въ городѣ? Послѣ всего сказаннаго выше, отвѣтъ долженъ быть ясенъ.

Наконецъ нашъ авторъ говоритъ: „мы не касаемся здѣсь вопроса, какъ духовный семинаристъ заявилъ себя въ жизни со стороны своей религіозной благонадежности -находимъ это въ настоящемъ случаѣ преждевременнымъ.“ Не слишкомъ преждевременно, такъ какъ окончившіе въ духовныхъ семинаріяхъ уже не одинъ и не два года обращаются съ наро-

домъ, оказываютъ на нихъ свое вліяніе, состоятъ законоучителями въ школахъ и т. п. Преждевременно было бы, кажется говорить въ пользу учительскихъ семинаристовъ, такъ какъ изъ учительскихъ семинарій еще не было выпусковъ и семинаристы учительскіе не успѣли еще заявить себя не только по должности законоучителей, но и по должности учителей. „Рано пташечка запѣла, какъ бы кошечка не съѣла.“ Не то мы хотѣли сказать, что учительскіе семинаріи не выполнятъ своего назначенія, что мы не ожидаемъ отъ нихъ ничего путнаго; напротивъ мы ждемъ и въ правѣ ждать отъ нихъ много хорошаго, мы ждемъ отъ нихъ хорошихъ учителей, въ которыхъ замѣчается ощутительный недостатокъ. Но слишкомъ преждевременно предоставлять имъ права законоучителей. Если спеціальность есть юридическое право, то право законоучительствѣ должно быть предоставленно священникамъ и вообще получившимъ спеціально-богословское образованіе, а ненавязывать его тѣмъ, которые знаютъ молитвы съ объясненіемъ и умѣніемъ читать по славянски толково и правильно. Въ такомъ случаѣ нѣтъ основаній не предоставлять этого права ученикамъ двухкласныхъ школъ и ученикамъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ. (*)

(*) Болѣе обстоятельное рѣшеніе всего этого вопроса можно найти въ статьѣ одного сельскаго священника, помѣщенной въ № 7 „Нар. Школы“ за 1873 г., которую мы и рекомендуемъ читателямъ.

Указавъ умѣстность и необходимость преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ, рѣшивши, по нашему крайнему разумѣнію, вопросъ о томъ, кому быть законоучителями въ этихъ школахъ, мы изложимъ теперь самые дидактическіе пріемы въ преподованіи означеннаго предмета. Но мы оставимъ это до слѣдвющаго №.

А. Поповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Окрыта подписка на еженедѣльный журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ на 1874 годъ. Въ 1874 году журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе безпрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы,—такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльныя обозрѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обозрѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, разсказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библіографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина“.

Цѣна годовому изданію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

безъ пересылки и доставки · · 7 руб.
съ пересылкою и достовкою · · 8 „

За полгода: безъ пересылки и доставки . . . 4 „
„ съ пересылкою и доставкою . . 5 „
За треть года: безъ пересылки и доставки . . . 3 „
„ съ пересылкою и доставкою . . 4 „

Всѣ духовно и церковно служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) **и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ** (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ расрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вноситея 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2.

Подписка принимается **въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „РРАЖДАНИНЪ“**—Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ **А. Ѳ. Базунова. Въ москвѣ:** въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страсномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. **Въ Кіевѣ:** въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются **въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“, въ С.-Петербургѣ.**

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили **намъ** свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими **приложеній**, и между прочимъ **альманаха,** будто бы **нами обѣщаннаго.** Обстоятельства отъ насъ независѣвшія помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ **гг.** подписчикамъ, что мы отнюдь **не обязывались** издавать ни альманаха ни другихъ книгъ **непремѣнно,** но **имѣли лишь въ виду** предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, **еслибъ эти книги были изданы** Лица внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взамѣнъ обѣщанныхъ, **то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года** не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „**Тома Брауна школьные дни**“, въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а **ВЕЗВОЗМЕЗДНО**

Романъ этотъ **также безвозмездно** получатъ и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина“.

Что же касается до романа „**Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ**“ при пріобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года, уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелающимъ пріобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто анлійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборникъ „Гражданинъ“ 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ **Ө. М. Достоевскій.**

О продолженіи изданія **Воскреснаго Чтенія** въ 1874 г.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи—давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться и въ 1874 году по той же программѣ, по которой издаваемо было въ настоящемъ 1873 и прошедшемъ 1872 годахъ.

ЛИСТОКЪ **библіографіи и духовной журналистики** будетъ также по прежнему ежемѣсячно прилагаемъ къ журналу. Объемъ **Листка** будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библіографическаго матеріала.

Какъ особое приложеніе къ **Воскресному Чтенію**, подписчики получатъ книгу— ОБЪЯСНЕНІЕ **втораго посланія ап. Павла къ Тимоѳею и къ Титу**, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ Кіевѣ—въ Редакціи **Воскреснаго Чтенія**, Спаская у. № 186; въ **С.-Петербургѣ**—въ книжномъ магазинѣ **Кораблева и Сѣрякова; въ Москвѣ**—въ книжномъ магазинѣ **А. Н. Ѳерапонтова**. Цѣна за годовое изданіе ЧЕТЫРЕ рубля.

Экземпляровъ **Воскреснаго Чтенія** за 1872 и 1873 годы въ продажѣ не имѣется.

Въ редакціи **Воскреснаго Чтенія** можно получать книги:

1) Земная Жизнь Господа Іисуса Христа. Цѣна 1 рубль.
2) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль.
3) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 рубль.
4) Руководитель къ толковому чтенію Библіи. Цѣна 60 коп.
5) О Библіи для народныхъ школъ. Ц. 7 к.
6) Перепечатывается изъ Воскреснаго Чтенія за 1872 годъ, **Календарь для дѣтей**. Цѣна за одинъ экз. 25 коп. за 10 экз. 2 рубля, за 100 экз. 18 рублей съ пересылкою.

Объ изданіи **Современныхъ Извѣстій**. Съ 1 декабря 1873 года **Современныя Извѣстія** вступаютъ въ **седьмой** годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большаго формата ($^{13}/_{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) **Справочныхъ Свѣдѣній** (Мѣсяцесловъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы из-

вѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) **Московскаго Отдѣла** (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентовъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) **Внутреннихъ Извѣстій** (Общихъ—по законодатеству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) **Иностранныхъ** (въ систематическомъ обозрѣніи); и

5) **Разныхъ** (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученыя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для **иногородныхъ**, съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяцъ 75 к.

Въ **Москвѣ**, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяцъ 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ **Москвѣ**: въ конторѣ **Современныхъ Извѣстій**, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ **С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: **Исакова и Базунова.**

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланокъ, этикетовъ

и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія **Современныхъ Извѣстій** можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною **дешевизною.**

„Русскій Міръ“ (годъ третій) газета политическая и литературная, будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры ежедневно въ форматѣ большаго газетнаго листа. „Русскій Міръ“, руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противополагаться праву, а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противополагаются одно другому, какъ различные враждующіе лагери. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія можно назвать въ Россіи партіею, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ и, какъ его подраздѣленію, ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами ОБРАЗОВАНІЯ, этическаго развитія народа и общества; за ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушаваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библіографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТѢ „РУССКІЙ МІРЪ“:

	Съ доставкою и пересылкою. Р.	К.	Безъ доставки. Р.	К.
На одинъ годъ	16	—	13	50
На 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
— 10 —	14	—	12	—
— 9 —	12	50	11	—
— 8 —	11	50	9	50
— 7 —	10	—	8	—
— 6 —	9	—	7	50
— 5 —	7	50	6	—
— 4 —	6	—	5	—
— 3 —	5	—	4	—
— 2 —	3	50	3	—
— 1 —	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ.

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Жуковскаго, № 21 у Казанскаго моста, кв. № 16.

ъ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ 2) Въ конторѣ газеты, на Софійкѣ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянкѣ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ **главную контору редакціи.** (На углу Симеоновскаго пер. и Литейной, д. № 8/45) Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **6 руб.**, въ концѣ марта **5 руб.**, и въ концѣ іюня **5 руб.**

Редакторъ-издатель **П. А. Висковатовъ.**

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГ

Активъ. КЪ 1-му НОЯ

252 Членовъ —	894200 —	
За взносами —	89420 —	804780
Касса — — — — —		3517
Текущій счетъ въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка — —		76531
Учтенные векселя	торговые 353853	
	обезпеч. 78411—50	432264
Ссуды подъ залогъ	°)₀ бумагъ 29945	
	товаровъ 10297	40242
Процентныя бумаги — — —		24026
Протестованные векселя обезпеченные		270
%₀ выданные вкладчикамъ — —		854
°)₀ принад. Обществу по °)₀ текущему счету — — — — —		88
Расходы Общества — — —		2887
Кладовая — — — —		8100
Балансъ —		1393562

…О ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

…БРЯ 1873 ГОДА. Пассивъ.

	Капиталъ кредита — — —	804780	—
—	Оборотный капиталъ — — —	89420	—
52	°(₀ текущіе счета Членовъ — —	85172	56
6	°/₀ вклады: безсрочные, срочные и условные — — — — —	379354	19
	Переходныя суммы — — —	275	63
50	Вычеты по уставу § 18 — —	2762	40
—	°/₀ принадлежащіе вкладчикамъ по °/₀ вкладамъ и по °/₀ текущ. счет. —	1966	44
54	Прибыли за 1872 годъ — —	319	64
—	Прибыли за первое полугодіе 1873 года	1636	60
54	°)₀ по операціямъ — — —	19774	79
	Вклады на храненіе — — —	8100	—
95			
14	Балансъ —	1393562	25
—			
—			
25			

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сvмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 1873 года Ноября 15 дня.

Цензоръ: учитель семинаріи священникъ М. Шестаковъ.—

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.
